



1. Una partícula resulta atraída hacia el origen O (0,0) por una fuerza cuyo módulo es proporcional a la distancia r desde la partícula hasta el origen. Calcular el trabajo que se realiza al mover la partícula desde el punto A (0,1) hasta B (1,2) a lo largo de la trayectoria dada por $y = 1 + x^2$ si el rozamiento entre la partícula y la trayectoria es μ .

Resuelto por *sleepylavoisier* en <http://docentesconeducacion.es/viewtopic.php?f=92&t=4018#p18044>

Referencia:

Física. Curso teórico práctico de fundamentos físicos de la ingeniería; F.J. Gálvez, R.López, A.Llopis, C.Rubio, Universidad Politécnica de Valencia, ISBN 84-7360-187-4

<https://books.google.es/books?id=AJA-GRmTzHEC&pg=PA209#v=onepage&q&f=false> problema E-5-10 enunciado idéntico, incluye resolución. (La resolución usa trigonometría, aquí se plantea geometría y la relación de dl y de la fuerza normal con x, dx, y, dy)

Referencias:

Fuerzas centrales 2000 Murcia A2

Realizamos una representación: si el movimiento es de A hacia B, la fuerza de rozamiento es opuesta al rozamiento. La normal es perpendicular a la tangente a la superficie. Utilizamos la definición de trabajo $W = \int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{l}$ donde el diferencial de desplazamiento es tangente a la trayectoria. La fuerza aplicada debe vencer las dos fuerzas que indican: fuerza de atracción al origen y la fuerza de rozamiento, por lo que la fuerza aplicada tiene sentido opuesto.

$$\vec{F} = -F_{\text{atracción}} - \vec{F}_{\text{roz}}$$

La fuerza normal es la componente normal a la trayectoria de la fuerza, y su valor influye en la fuerza de rozamiento que tiene como módulo μN . La fuerza normal no realiza trabajo ya que siempre es normal a la trayectoria; solamente realizan trabajo la componente tangencial y la fuerza de rozamiento.

$$W = \int_A^B (-F_{\text{atracción}} - F_{\text{roz}}) d\vec{l} = -\int_A^B F_{\text{atracción}} d\vec{l} - \int_A^B F_{\text{roz}} d\vec{l}$$

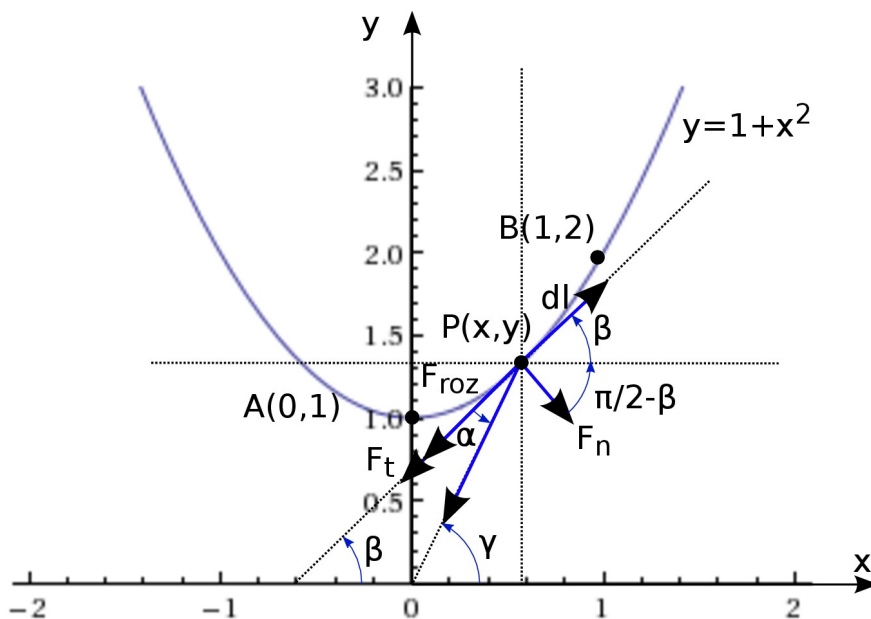
Planteamos cada término por separado

-Término debido a la fuerza de atracción:

Llamamos K a la constante de proporcionalidad, por lo que $F=Kr$, siendo r la distancia del origen al punto P

$$F_{\text{atracción}} = -K r \vec{u}_r = -K r \frac{\vec{r}}{r} = -K (x \vec{i} + y \vec{j}) = -K (x \vec{i} + (1+x^2) \vec{j})$$

$$d\vec{l} = dx \vec{i} + dy \vec{j} \text{ siendo } y = 1+x^2 \Rightarrow dy = 2x dx; d\vec{l} = dx \vec{i} + 2x dx \vec{j}$$





Combinando ambas

$$W_{\text{atracción}} = K \int_A^B (x \vec{i} + (1+x^2) \vec{j}) (dx \vec{i} + 2x dx \vec{j}) = K \int_A^B (x dx + 2x dx + 2x^3 dx)$$

$$W_{\text{atracción}} = K \int_{(0,1)}^{(1,2)} (3x + 2x^3) dx = K \left[\frac{3}{2} x^2 + \frac{2}{4} x^4 \right]_{(0,1)}^{(1,2)} = K \left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2} \right) = 2K$$

El trabajo realizado por el campo será opuesto, negativo.

Sin usar la ecuación de trayectoria llegamos al mismo resultado:

$$W_{\text{atracción}} = K \int_A^B (x dx + y dy) = K \left[\frac{x^2}{2} \right]_0^1 + K \left[\frac{y^2}{2} \right]_1^2 = 2K - \frac{K}{2} + \frac{K}{2} = 2K$$

Se puede ver que es una fuerza conservativa, el trabajo realizando por el campo solamente depende de punto inicial y final, no del trayecto por el que se ha llegado de un punto a otro.

-Término debido a la fuerza de rozamiento:

$$F_{\text{rozamiento}} = -\mu N \vec{dl}$$

$$\vec{dl} = dx \vec{i} + dy \vec{j} \text{ siendo } y = 1 + x^2 \Rightarrow dy = 2x dx; \vec{dl} = dx \vec{i} + 2x dx \vec{j}$$

El vector normal forma 90° con el vector tangente a la trayectoria (no con vector r que une origen con punto de la trayectoria), por lo que si giramos un vector tangente que tiene coordenadas

$\vec{l} = \vec{i} + 2x \vec{j}$ (tomamos signos del diagrama) tenemos $\vec{N} = 2x \vec{i} - \vec{j}$, y al ser perpendiculares podemos comprobar que su producto escalar es 0.

El módulo de la normal será la proyección de la fuerza de atracción dirigida al origen sobre esa normal, lo que es el producto escalar, y el vector unitario sería

$$\vec{u}_n = \frac{2x \vec{i} - \vec{j}}{\sqrt{4x^2 + 1}} = \frac{2x}{\sqrt{4x^2 + 1}} \vec{i} - \frac{1}{\sqrt{4x^2 + 1}} \vec{j}$$

$$N = |\vec{N}| = F_{\text{atracción}} \cdot \vec{u}_n = K (x \vec{i} + (1+x^2) \vec{j}) \cdot \left(\frac{2x}{\sqrt{4x^2 + 1}} \vec{i} - \frac{1}{\sqrt{4x^2 + 1}} \vec{j} \right) = K \frac{(2x^2 - 1 - x^2)}{\sqrt{4x^2 + 1}} = K \frac{x^2 - 1}{\sqrt{4x^2 + 1}}$$

$$W_{\text{rozamiento}} = -\mu \int_A^B N \vec{u}_l \vec{dl}$$

$$\vec{u}_l = \frac{\vec{i} + 2x \vec{j}}{\sqrt{4x^2 + 1}} = \frac{1}{\sqrt{4x^2 + 1}} \vec{i} + \frac{2x}{\sqrt{4x^2 + 1}} \vec{j}$$

$$W_{\text{rozamiento}} = -\mu \int_A^B K \frac{x^2 - 1}{\sqrt{4x^2 + 1}} \left(\frac{1}{\sqrt{4x^2 + 1}} \vec{i} + \frac{2x}{\sqrt{4x^2 + 1}} \vec{j} \right) (dx \vec{i} + 2x dx \vec{j})$$

$$W_{\text{rozamiento}} = -\mu K \int_A^B \frac{x^2 - 1 + 4x^4 - 4x^2}{4x^2 + 1} dx$$

$$W_{\text{rozamiento}} = -\mu K \int_A^B \frac{4x^4 - 3x^2 - 1}{4x^2 + 1} dx$$

Planteamos la integral racional, hacemos primero el cociente de polinomios

$$\begin{array}{r} 4x^4 - 3x^2 - 1 \quad -1 \quad \underline{4x^2 + 1} \\ 4x^4 + x^2 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} -4x^2 \quad -1 \\ -4x^2 \quad -1 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0 \end{array}$$

$$\frac{4x^4 - 3x^2 - 1}{2x^2 + 1} = x^2 - 1$$

$$W_{\text{rozamiento}} = -\mu K \int_A^B (x^2 - 1) dx = -\mu K \left[\frac{x^3}{3} - x \right]_0^1 = -\mu K \left(\frac{1}{3} - 1 \right) = \frac{2}{3} \mu K$$

$$W_{\text{total A} \rightarrow \text{B}} = 2K + \frac{2}{3} \mu K = 2K \left(1 + \frac{\mu}{3} \right)$$



Resolución con planteamiento *Física. Curso teórico práctico de fundamentos físicos de la ingeniería; F.J. Gálvez, R.López, A.Llopis, C.Rubio, Universidad Politécnica de Valencia, ISBN 84-7360-187-4*

<https://books.google.es/books?id=AJA-GRmTzHEC&pg=PA209#v=onepage&q&f=false> problema E-5-10

(usa trigonometría y me parece más rebuscado, lo pongo por entender lo que se hace y validar que se llega al mismo resultado, nunca se me hubiera ocurrido plantearlo así)

$$\alpha + \beta + (180 - \gamma) = 180 \Rightarrow \alpha = \gamma - \beta$$

$$x = r \cos \gamma$$

$$y = r \operatorname{sen} \gamma$$

$$dx = dl \cdot \cos \beta$$

$$dy = dl \cdot \operatorname{sen} \beta$$

$$W = K \int_A^B (r \cos(\gamma - \beta) + \mu r \operatorname{sen}(\gamma - \beta)) dl$$

Usando el coseno y el seno de la diferencia

$$\cos(a - b) = \operatorname{sen}(a) \cdot \operatorname{sen}(b) + \cos(a) \cdot \cos(b)$$

$$\operatorname{sen}(a - b) = \operatorname{sen}(a) \cdot \cos(b) - \cos(a) \cdot \operatorname{sen}(b)$$

$$W = K \int_A^B (r \operatorname{sen}(\gamma) \cdot \operatorname{sen}(\beta) + r \cos(\gamma) \cdot \cos(\beta) + \mu r \operatorname{sen}(\gamma) \cdot \cos(\beta) - \mu r \cos(\gamma) \cdot \operatorname{sen}(\beta)) dl$$

$$W = K \int_A^B (r \operatorname{sen}(\gamma) \cdot \operatorname{sen}(\beta) + r \cos(\gamma) \cdot \cos(\beta)) dl + K \int_A^B (\mu r \operatorname{sen}(\gamma) \cdot \cos(\beta) - \mu r \cos(\gamma) \cdot \operatorname{sen}(\beta)) dl$$

Combinando relaciones anteriores para dejar en función de x e y

$$x = r \cos \gamma$$

$$y = r \operatorname{sen} \gamma$$

$$dx = dl \cdot \cos \beta$$

$$dy = dl \cdot \operatorname{sen} \beta$$

$$W = K \int_A^B (y \cdot dy + x \cdot dx) + K \mu \int_A^B (y \cdot dx - x \cdot dy)$$

$y = x^2 + 1$, luego $x^2 = y - 1$

$$W = K \left[\frac{y^2}{2} \right]_1^2 + K \left[\frac{x^2}{2} \right]_0^1 + K \mu \int_A^B ((x^2 + 1) \cdot dx + \sqrt{y - 1} \cdot dy)$$

$$W = 2K - \frac{K}{2} + \frac{K}{2} + K \mu \left[\frac{x^3}{3} + x \right]_0^1 + \left[\frac{2}{3} (y - 1)^{\frac{3}{2}} \right]_1^2$$

$$W = 2K + K \mu \frac{2}{3} = 2K \left(1 + \frac{\mu}{3} \right)$$

Si guien del desarrollo se puede ver resultado como dos términos, el primero asociado a integrar la componente de la fuerza tangencial (en el resultado no interviene la trayectoria) y el segundo asociado a integrar la fuerza de rozamiento